



TITLE:

本邦出生率増加ノ原因(二、完)

AUTHOR(S):

高田, 保馬

CITATION:

高田, 保馬. 本邦出生率増加ノ原因(二、完). 經濟論叢 1916, 2(3): 424-446

ISSUE DATE:

1916-03

URL:

<https://doi.org/10.14989/126972>

RIGHT:

學大科法學大國帝都京

叢論濟經

號三第

卷二第

論說

●在外正貨處分ニ就テ

法學博士 小川郷太郎

●穀物定期取引論

助教授 河田 嗣郎

●戦後ノ米國ニ於ケル歐洲移民運動ト日本移民問題(二完)

講師 米田庄太郎

研究

●職工ノ災害扶助制度(工場法第十五條ノ施行)

法學博士 戸田 海市

●家中工業ニ就テ

同志社大學教授 瀧本 誠一

●本邦出生率増加ノ原因(二完)

講師 高田 保馬

雜錄

●經濟雜語(二)

法學博士 田島 錦治

●南北米經濟關係ト日支經濟關係(戰後經濟問題)

法學博士 神戸 正雄

●歐洲戰爭ト其主要ナル社會學的因素

講師 米田庄太郎

●職工扶助令ニ就テ

助教授 山本美越乃

●英國ノ食料品ト物價

助教授 河田 嗣郎

●獨逸ノ市統計所小觀

教授 財部 靜治

●まるさす生誕百五十年記念會記事

講師 本庄榮治郎

本邦出生率増加ノ原因 (二、完)

講師 高田保馬

五、出生率増加ノ原因

茲ニ於テ、吾人ハ我出生率増加ノ原因ヲ以テ經濟的變化ニ歸スルノ外ナキヲ認ム。然レドモ、統計ノ數字ハ果シテ此説明ヲ可能ナラシムルヤ否ヤ。先ヅ觀察ノ結果ヲ掲ゲテ詳細ノ點ニ入ラン我國輓近ノ出生率増加ハ經濟的進歩殊ニ商工業ノ發達ニ歸ス可キモノナリ。明治ノ前半期商工業ノ發達著シカラザリシ時代ニハ出生率ノ見ル可キ増加ナク、其昇降ハ一ニ米價ニヨリテ支配セラレタリ。明治ノ後半、出生率ハ商工業ノ發達ト共ニ増加シ、出生ノ多少ニ對スル米價ノ影響ハ多ク、一般ノ經濟的事情ノ爲ニ、相殺若クバ除却セラル。

前ニ述ベタルガ如ク、出生率ハ明治二十年明治三十年ヲ一ノ境界トシテ二回ノ躍進ヲ見タリ。先ヅ、最初ノ躍進以前ニ就テ少シク考察ヲ加ヘン。明治二十年以前出生率ノ稍高キコト五年、更ニ溯リテ其低キコト五年明治十一年ニ及ベルヲ見ル。明治十一年ヨリ同十五年迄ノ生産率平均二四・七、明治十六年ヨリ同二十年マデノ平均二六・七ナルガ、此差異ノ由テ來ル所如何。此期間ノ區劃ハ米價高低ノ期間區劃ト略相一致セリ。而シテ、其以前明治九年十年ノ高キ出生率ハ低キ米價ト

相應ズ。

年次	六	七	八	九	一〇	一一	一二	一三	一四	一五	一六	一七	一八	一九	二〇
米 價	四・八〇	四・七六	四・七六	五・〇一	五・五五	六・四八	八・〇一	一〇・八四	一一・〇五	八・九五	六・三六	五・四四	六・五五	五・六〇	五・〇〇

(注意) 此數字ハ必ズシモ米價騰落ノ眞ノ程度ヲ表ハセルモノニ非ズ、明治十三、十四年頃ハ紙幣ノ濫發ニヨリ銀紙ノ差最モ甚シカリシ時ナリ。而モ此攪亂の影響ヲ除却ス可キ適當ノ方法ナキヲ以テ、姑ク此儘ニ止ム。

十一年ヨリ十五年マデ平均

十六年ヨリ二十年マデ平均

米 價

九・〇九

五・七一

生 産 率

二四・七

二六・七

而モ明治十六年乃至二十年ノ出生率増加モ之ヲ以テ急激ナリトナス可キニ非ズ、明治九年十年ト比較スルニ此期間ノ高キ出生率ハタタ周期的變化即チ波狀的動搖ノ峰ニ當ルニ過ギザルヲ思ハシム。然ルニ明治二十年以後ノ増加ニ至リテハ決シテ然ラズ。明治二十一年ニ於テ出生率ハ一躍三〇ヲ超エテ三一・六ニ達シ、爾後一年ヲ除ク外、常ニ三〇・〇ノ上ニアリ、カクテ二十八九年ニ及ブ。此躍進的増加ノ由テ來ル所如何。吾人ハ之ヲ米價ニ覺ムル事能ハズ、米價ハ此前ノ期間ニ於ケルヨリモ却リテ騰貴ニ向ヒタレバナリ。マタ同様ナル躍進ハ之ヲ明治二十年以後ニ認ムル事ヲ得可シ。其以前ニ於テ二三・〇ヲ超ユル事ナカリシ出生率ハ急ニ一躍シテ、平均三五・〇ヲ超ユルニ及ベリ。而シテ此變化モ亦其原因ヲ米價ニ覺ム可キニ非ズ。一般物價トノ割合ヨリ見レバ、躍進ノ前後ニ於テ米價ハ空前ノ騰貴ヲ見タレバナリ。此急變ノ原因ハタダ之ヲ經濟的繁榮、生産力ノ増進ニ見ル可キノミ (此急變中ニハ民法及ビ戸籍法ノ改正ノ影響ノ多少ノ存スル事ヲ忘ル可カラザル可シ)。

研究 本邦出生率増加ノ原因(二、完)

第二卷 (第三號 一一〇) 四二六

年次	人口一 人當リ 輸入額	100x 生産率	出生率	米價 數Y	米價指 數Y	物價指 數除 シタル
五	1,000	11.5	—	—	—	—
六	1,000	11.5	—	—	—	—
七	1,000	11.5	—	—	—	—
八	1,000	11.5	—	—	—	—
九	1,000	11.5	—	—	—	—
一〇	1,000	11.5	—	—	—	—
一一	1,000	11.5	—	—	—	—
一二	1,000	11.5	—	—	—	—
一三	1,000	11.5	—	—	—	—
一四	1,000	11.5	—	—	—	—
一五	1,000	11.5	—	—	—	—
一六	1,000	11.5	—	—	—	—
一七	1,000	11.5	—	—	—	—
一八	1,000	11.5	—	—	—	—
一九	1,000	11.5	—	—	—	—
二〇	1,000	11.5	—	—	—	—
二一	1,000	11.5	—	—	—	—
二二	1,000	11.5	—	—	—	—
二三	1,000	11.5	—	—	—	—
二四	1,000	11.5	—	—	—	—
二五	1,000	11.5	—	—	—	—
二六	1,000	11.5	—	—	—	—
二七	1,000	11.5	—	—	—	—
二八	1,000	11.5	—	—	—	—
二九	1,000	11.5	—	—	—	—
三〇	1,000	11.5	—	—	—	—
三一	1,000	11.5	—	—	—	—
三二	1,000	11.5	—	—	—	—
三三	1,000	11.5	—	—	—	—
三四	1,000	11.5	—	—	—	—
三五	1,000	11.5	—	—	—	—
三六	1,000	11.5	—	—	—	—
三七	1,000	11.5	—	—	—	—
三八	1,000	11.5	—	—	—	—
三九	1,000	11.5	—	—	—	—
四〇	1,000	11.5	—	—	—	—
四一	1,000	11.5	—	—	—	—
四二	1,000	11.5	—	—	—	—
四三	1,000	11.5	—	—	—	—
四四	1,000	11.5	—	—	—	—
四五	1,000	11.5	—	—	—	—
四六	1,000	11.5	—	—	—	—
四七	1,000	11.5	—	—	—	—
四八	1,000	11.5	—	—	—	—
四九	1,000	11.5	—	—	—	—
五〇	1,000	11.5	—	—	—	—
五一	1,000	11.5	—	—	—	—
五二	1,000	11.5	—	—	—	—
五三	1,000	11.5	—	—	—	—
五四	1,000	11.5	—	—	—	—
五五	1,000	11.5	—	—	—	—
五六	1,000	11.5	—	—	—	—
五七	1,000	11.5	—	—	—	—
五八	1,000	11.5	—	—	—	—
五九	1,000	11.5	—	—	—	—
六〇	1,000	11.5	—	—	—	—
六一	1,000	11.5	—	—	—	—
六二	1,000	11.5	—	—	—	—
六三	1,000	11.5	—	—	—	—
六四	1,000	11.5	—	—	—	—
六五	1,000	11.5	—	—	—	—
六六	1,000	11.5	—	—	—	—
六七	1,000	11.5	—	—	—	—
六八	1,000	11.5	—	—	—	—
六九	1,000	11.5	—	—	—	—
七〇	1,000	11.5	—	—	—	—
七一	1,000	11.5	—	—	—	—
七二	1,000	11.5	—	—	—	—
七三	1,000	11.5	—	—	—	—
七四	1,000	11.5	—	—	—	—
七五	1,000	11.5	—	—	—	—
七六	1,000	11.5	—	—	—	—
七七	1,000	11.5	—	—	—	—
七八	1,000	11.5	—	—	—	—
七九	1,000	11.5	—	—	—	—
八〇	1,000	11.5	—	—	—	—
八一	1,000	11.5	—	—	—	—
八二	1,000	11.5	—	—	—	—
八三	1,000	11.5	—	—	—	—
八四	1,000	11.5	—	—	—	—
八五	1,000	11.5	—	—	—	—
八六	1,000	11.5	—	—	—	—
八七	1,000	11.5	—	—	—	—
八八	1,000	11.5	—	—	—	—
八九	1,000	11.5	—	—	—	—
九〇	1,000	11.5	—	—	—	—
九一	1,000	11.5	—	—	—	—
九二	1,000	11.5	—	—	—	—
九三	1,000	11.5	—	—	—	—
九四	1,000	11.5	—	—	—	—
九五	1,000	11.5	—	—	—	—
九六	1,000	11.5	—	—	—	—
九七	1,000	11.5	—	—	—	—
九八	1,000	11.5	—	—	—	—
九九	1,000	11.5	—	—	—	—
一〇〇	1,000	11.5	—	—	—	—

生産力ノ發達、經濟的繁榮ノ單指數トシテ用ヒラルル輸出入額ト出生率トヲ比較スルニ、人口一人當リ輸出入額ハ明治十九年ヨリ増加シテ同二十年亦其勢ヲ持續シ、同二十一年ニ及ビテ急激ナル増進ヲ見タリ。出生率ノ昇騰マタ之ト相應ズ。輸出入額ハ再ビ、明治三十年同三十一年ニ亘リテ著シク増加シタルガ、出生率モ亦米價ノ騰貴甚シカリシニ拘ハラズ之ト相伴ヒテ増加シタルヲ見ル。而シテ輸出入額ガ依然漸増ノ形勢ヲ保ラルト相伴ヒテ出生率モ、其間特別ノ事情ニ本ヅク下降ナキニ非ザルモ、概シテ云ヘバ、少シク増加シタルヲ認メ得可シ。而シテ明治二十年以來米價ガ出生率ノ上ニ影響シタル痕跡ヲ覓ムルニ略次ノ如シ。米價ノ騰貴ハ最近ノモノヲ除イテ爾後五回アリ、内、出生率ノ之ニ相應ジテ著シク下降シタルハ最初ノ一回ニ過ギズ。即チ明治二十三、二十四年ノ騰貴ニヨリテ同年及其翌年二十四年ノ出生率ハ急激ニ減少シタリ。然レドモ、次デ來レル同二十七年ノ騰貴、同三十一年ノ騰貴、同四十年四十一年ノ騰貴ハ何等出生率ヲ低下セシメザルノミナラズ、却リテ一般經濟事情ノタメニ其上昇セルヲ見ル。明治三十六年ノ騰貴ハ少シク出生率ヲ減セシメタルモ其程度ハ甚ダ小ナリ。マタ明治二十年以降米價ノ著シキ下落ハ明治二十六年、明治三十二年同三十二年同三十八年同四十二年ノ五回アレドモ、遂ニ何等出生率ノ増加ヲ齎シタル形勢ナシ。カクテ、吾人ハ明治二十五年以來、米價ノ騰落ト出生率トノ間ニ何等見ル可キ連絡ノ存セザルニ至リシヲ認メ得可シ。而シテ、此ノ如キ轉移ハ例ヘバ獨逸ニ於テハ一八六〇年頃既ニ認メラレタル所ナリ。

一般經濟界ノ發達、出生率ヲ増加セシメタリト云フモ、其内實ハコレ重ニ商工業ノ發達ニ外ナラ

$$\log z_1 = \frac{\log 10049081 - \log 8043234}{5} = .01930$$

$$\log z_2 = \frac{\log 12896580 - \log 10049081}{5} = .02208$$

トナルガ故ニ、年々ノ増加率約、前者ニアリテハ〇・〇四五五後者ニアリテハ〇・〇五二一ナリ然レドモ概算ノタメニ五年間ノ増加ヲ五分スレバ年々ノ増加人口、前者ニアリテハ四〇一、一六九後者ニアリテハ五六九、九〇〇ナリ。

コレヲ都市ニヨリテ吸收セラルル人口ト年々人口ノ自然増加トヲ對比セン。

年次	出生超過	年次	都市人口増加
一九一六	三、五八、四三三	一九一六	一〇、四、一四〇
一九一七	四、四、一四〇	一九一七	一、八、一六三
一九一八	三、三、一三三	一九一八	二、五、八五八
一九一九	四、一、一四〇	一九一九	三、三、一〇三
一九二〇	三、一、一三三	一九二〇	四、〇、一三三
一九二一	三、〇、一三三	一九二一	五、三、二〇〇

明治三十年以來都市ノ吸收力ハ自然増加ト殆ド相應ズルヲ見ル可ク、且ツ、其以前ニアリテハ前者ガ後者ニ及バサリシコト、從ヒテ出生率ノ増進ヨリ生ズル負擔ハ幾分田舎ニ及ビシコトヲ推測シ得可シ。

明治三十年以來最近ニ及ベル出生率ノ増加ガ專ラ都市ニ於ケル商工業ノ發達ニ負フ事ハマダ他ノ方面ヨリシテ之ヲ推測スル事ヲ得可シ。爾後耕地ノ面積ハ著シク増加シタルニ拘ハラズ、農民ハ

若シ、商工業ノ發達、之ニ伴ヘル富力ノ増進ガ出生率ヲ昂騰セシムルモノナラバ、商工業ノ發達シタル地方富力ノ大ナル地方ニ於テハ、然ラザル地方コリモ、高キ出生率ヲ有ス可シト推測シ得ラルルガ如シ。而シテコハ事實ノ證明スル所ナリヤ如何。商工業ノ發達ハ都市ニ行ハレ、殊ニ大都市ニ著シ。而シテ大都市ノ出生率ハ小都市ニ及バズ、小都市ノ出生率ハ一般出生率ニ及バズ。一般出生率ハ田舎ノ出生率ニ及バズ。商工最モ振ハズ、富力最モ弱キ田舎ガ最高ノ出生率ヲ有スル事ハ一見吾人ノ命題ヲ否定シ去ルガ如クニ見ユレドモ、其實決シテ然ラザルナリ。増加スル所ノ富力ハ出生率ヲ昇騰セシム、然レドモ増加シタル富力ハ出生率ヲ小ナラシム。換言スレバ富力ノ増加ト云フ動的過程ハ出生率ヲ増進セシムレドモ、富力ノ強大ト云フ靜的狀態ハ出生率ヲ小ナラシム。出生率増加ノ速度ハ富力増加ノ速度ト比例シ、出生率ノ大小ハ富力ノ大小ト反比例ス。

	富ノ程度ニヨ リテ分チタル 伯林ノ區劃(1)		公生(五乃至十) 生産(ノ女子千) 率(ニツキ)		富ノ程度ニヨ リテ分チタル 伯林ノ區劃(2)		公生(五乃至十) 生産(ノ女子千) 率(ニツキ)	
	(極貧)		私生同上	合計	(極富)		私生同上	合計
一	三三・七		四七・七	一五八・〇	五		一四六・四	三二・一
二	三〇・〇		三六・八	二九・八	六(蒙)		一三三・〇	九・四
三	一七・四		三三・七	二二・六	平均		一八六・四	三三・六
四	一七・四		三三・〇	二六・一				一〇二・九

我國ハ未ダ上中流階級ニ避妊ノ流風ヲ見ル事著シカラザルガ故ニ、貧富ニヨル出生率ノ差此ノ如ク大ナラザル可シ。而モ出生率ノ貧民ニ大ナルハ一切社會ヲ通ジタル現象ナリ、營養ノ良好ト知力ノ優秀トハ出生率ヲ減少セシムル傾ヲ有ス。一般ニ生計ノ程度低キ農村ノ出生率大ナルハ當然

ノ事實ナリトス。殊ニ、都市生活ノ非衛生的ニシテ市民ノ體格ノ一般ニ劣惡ナル事ハ徴兵検査ノ成績ニ徴シテ明ニ知ル事ヲ得可シ。神經過勞、花柳病、晩婚等ノ弊害マタ都市ニ著シ、其出生率ノ小ナルハ必然ノ勢ナリ。吾人ノ提言バ何等此事實ノ爲ニ妨ケラルル所ナシ(都鄙ノ出生率ノ差異ハ一概ニ云イテ少ナルヲ常トスレドモ、マダ瑞典ノ如ク却リテ田舎ニ低キ場合アリ)

富力ノ割合ニ高キ地方ハ、其集中ノ狀態ニ極端ナル地方の差異ナキ以上、大體ニ於テ一般人ノ生計亦良好ニシテ生活費大ナリ。而シテ普通、勞銀ハ此生活費ニ應ズル性質ヲ有ス、殊ニ不熟練勞働者ノ勞銀ニ於テ然リ。今日傭人夫勞銀ト出生率トヲ比較シ來ルニ其間自ラ多少ノ聯絡ヲ見ル、亦幾分カ前ノ提言ノ力ヲ強ムルニ足ラン。

地名	人夫一日 勞銀 (四十四年)	所在府縣 出生率 (四十四年)	平均ヨリ ノ偏差	地名	人夫一日 勞銀 (四十四年)	所在府縣 出生率 (四十四年)	平均ヨリ ノ偏差	地名	人夫一日 勞銀 (四十四年)	所在府縣 出生率 (四十四年)	平均ヨリ ノ偏差
1 大阪	七五	三・四六	(一・四・五四)	8 高知	六〇	三・一七	(一・三・五)	19 宮崎 [△]	五〇	三・一七	(一・三・五)
2 京都 [△]	七〇	三・八九	(一・二・二)	9 長崎	六〇	三・〇・三	(一・六・八)	20 熊本	四七・七	三・七・七	(一・〇・七四)
3 名古屋 [△]	七〇	三・五・一	(一・五・一)	10 熊本	六〇	三・九・九	(一・七・〇)	21 金澤	四七・五	四・〇・五	(一・六・六)
4 下關	六五	三・〇・四	(一・六・九六)	15 福岡	五五	三・五・七	(一・一・三)	22 青森	四六・二	四・五・九	(一・八・九)
5 徳島	六五	三・三・三	(一・〇・六)	16 富山	五五	四・一・三	(一・四・七)	23 仙臺	四四・七	四・四・七	(一・三・七)
6 東京	六二・五	三・三・三	(一・四・三八)	17 廣島	五五・七	四・八・二	(一・二・八)	24 宇都宮	四〇	四・〇・九	(一・三・九)
7 松江	六〇	三・九・五	(一・五・〇五)	18 水戸	五〇	三・八・二	(一・八・二)				

若シ、詳細ニ亘リテ富力ト出生率トノ關係ヲ見ントスルモ、ソハ恐クバ不可能ヲラン。一方ニ於テ、各地方ノ富力ノ程度ヲ測定スル事ノ至難ナルノミナラズ、出生率ニ影響スル事大ナル富力ノ

分配ノ狀態ノ如キニ至リテハ、之ヲ知ル事更ニ困難ナリ。他方ニ於テ、出生率ノ大小ヲ決定スルモノハタダ富力ノ如何ノミニ非ズ、之ヲ決定スル要素ハ其他數多アルノミナラズ、中ニハ更ニ其影響ノ大ナルモノアリテ、事實ニ於ケル出生率ノ計數ハ到底富力ノ大小ト相副フ事從ハズ。從ヒテ二者ノ間ニ聯絡ヲ求メントスルモ、ソハ頗ル困難ナリト云ハザル可カラザルナリ。今左ニ各府縣ニ於ケル二者ノ關係ヲ表示セントス。但シ、富力ノ大小ニ關シテハ何等適當ナル標徴ナキガ故ニ已ヲ得ズ、所得稅賦課ノ標準トナレル所得額一人當リ、國稅額一人當リヲ以テ其大體ヲ推測セシメントス。カカル標徴トシテ甚ダ不精確ナルノミナラズ、前者ノ如キハ或程度マデ富力集中ノ標徴トモ見ユル點アレドモ、今ノ所、之ニヨル外ナシ。

明治四十四年

大正元年

府縣名	出生率	生産率	死亡率	生産率		國稅額		明治四十三年女子初婚率
				順位	一人當リ	順位	一人當リ	
青森	21.1	20.3	11.0	四	3.5	四	3.6	一
岩手	20.3	16.10	11.3	四	10.3	五	3.3	二
秋田	21.1	13.1	11.4	四	3.3	四	3.2	三
山形	21.0	13.6	11.3	四	13.3	三	3.0	六
宮城	20.7	13.0	11.9	四	13.3	六	4.1	六
福島	21.1	13.3	11.7	三	13.0	三	4.7	二
平均	21.0	13.1	11.7	一	一	一	一	一
茨城	18.1	12.0	11.1	二	11.7	五	4.0	三
栃木	20.3	13.0	11.3	四	13.1	六	5.3	五
群馬	21.1	13.1	11.3	四	13.3	五	4.3	五

研究 本邦出生率増加ノ原因(ハ完)

第二卷 (第三號 一一七) 四三三

研究 本邦出生率増加ノ原因(二完)

第二卷 (第二號 一一八) 四三四

埼 玉	四〇・六一	五五・六六	二二・五	三	五	九・八	四一	五・五	四	三
平 均 ²	四〇・四	五三・九	二〇・四	—	—	—	—	—	—	—
石 川	四〇・五五	五七・六八	二四・七	三六	五	二・六	五	四・九	二	一〇
福 井	三九・九四	五七・二六	二四・七	三三	四	二・〇	四	四・七	九	九
富 山	四一・二	五九・五	二三・五	四四	一〇	一・七	九	五・〇	八	四
新 潟	四〇・六〇	五七・九三	二三・九	三七	九	一・六	—	五・五	一〇	三
長 野	四〇・四	五五・九八	一九・七	二四	—	一・七	—	四・五	—	—
平 均 ³	四〇・一	五七・三	二二・一	—	—	—	—	—	—	—
東 京	四一・六	五九・九七	二〇・七	二	一	五・三	—	一〇・三	二	—
千 葉	三九・九四	五二・六八	二一・五	五	—	二・八	—	四・八	—	—
神 奈 川	三九・〇六	五二・四	一九・五	四	—	一・一	—	八・七	四	—
山 梨	三七・四〇	五三・五	一八・九	二	—	一・七	—	四・五	—	—
平 均 ⁴	三五・五	五三・〇	二〇・一	—	—	—	—	—	—	—
愛 知	三九・五	五二・四八	二一・〇	八	六	二・三	—	六・五	八	—
三 重	三七・六一	四四・四五	二〇・六	九	—	一・七	—	五・五	九	—
靜 岡	四〇・三	五二・七五	一九・五	八	四	九・五	—	四・〇	八	—
岐 阜	四〇・六一	五二・〇	二一・五	二	一六	一・四	—	四・五	七	—
平 均 ⁵	三九・五	五二・三	二〇・六	—	—	—	—	—	—	—
滋 賀	三七・九六	五三・一〇	二二・四	七	三	一・〇	—	六・五	七	—
京 都	五二・八九	五二・〇〇	二一・七	五	五	三・三	—	七・七	五	—
大 阪	三三・四六	四九・八六	二二・〇	八	二	三・九	—	九・七	三	—
兵 庫	三三・〇六	四九・五	二〇・一	一八	四	三・〇	—	二・四	一	—
奈 良	四〇・八四	五二・一〇	二〇・五	五	—	一・五	—	四・五	—	—
和 歌 山	三九・〇一	五二・七	一八・一	三	七	一・九	—	五・四	—	—

出生率ノ順位ハ其少キヲ上位ニ置キ、所得額國稅額等富力ノ標徴ト見ル可キモノハ其多キヲ上位ニ置キタリ。若シ富力ト出生率トガ逆比ヲナス傾アルモノナラバ、二ノ順位ハ相一致スル勢ヲ示ス可シ。今出生率ノ順位富力ノ順位共ニ半數以上又ハ半數以下ニアルモノヲ見ルニ、所得額ニ就イテ見レバ二十三、國稅額ニ就イテ見レバ二十二、即チ約半數ニ當ル。マタ二者ノ順位相接近シテ其差十ヲ超エザルモノノ數ハ十八ニ過ギザレドモ、擾亂的影響ノ著シト思ハルル高知以下十ノ道縣ヲ除ケバ二十七ノ中十八、マタ同様ノ理由ニヨリ茨城以下九縣ヲ除ケバ二十八ノ中十六ヲ占メ、二者ノ相關ノ必ズ存在ス可キ事ヲ示セリ。

然レドモ、出生率ノ地方ニヨル差異ハ到底、カカル一事情説明シウル所ニ非ズ。否、錯綜セル數多ノ事情ガ此差異ヲ生ゼシメタル可ク、從ヒテ此外二三ノ事情ヲ列舉スルモ其説明ハ決シテ完キヲ得ザルナリ。タダ中ニ就キ有力ノ決定的事情ト思ハルルモノハ次ノ如シ。第一ニ舉グ可キハ死亡率ノ差異ナリ。死亡率ノ最モ大ナル東北、北陸ノ兩地方ハ出生率亦大ニシテ、死亡率ノ最モ小ナル中國及ビ九州ハ出生率小ナリ。

四十四年				三十二年			
出生率	生産率	死亡率	生産率増	出生率	生産率	死亡率	生産率増
1. 11.0	16.3	11.5	15.0	6. 16.5	20.6	10.7	15.7
2. 10.5	15.7	10.3	15.3	7. 16.0	20.0	10.0	15.0
3. 10.1	15.0	10.1	15.0	8. 15.0	19.0	10.0	15.0
4. 9.5	14.0	10.0	14.0	9. 14.0	18.0	10.0	14.0
5. 9.0	13.0	10.0	13.0				

第二ニ舉グ可キハ婚期ノ差異ナリ。出生率ノ最モ大ナル東北及ビ北陸ノ兩地方ハ女子ノ平均初婚年齡亦最少シ。順位ニ就テ見ルニ東北地方ノ各縣ハ皆九位以上ニアリ、北陸地方ノ各縣ハ皆十三位以上ニアリ。出生率ノ小ナル九州ハ皆半以下ノ順位ニアリ、中ニ就キ出生率ノ特ニ小ナル鹿児島熊本長崎ノ如キ皆三十八位以下ニアリ。出生率ノ小ナル大都市地方東京大阪京都兵庫神奈川ノ各府縣マタ皆三十六位以下ニアリ。タダ出生率ノ特ニ小ナル中國地方ノ各縣ガ皆半以上ノ順位ニアルヲ例外ナリトナス可シ。第三ニ舉グ可キハ生産力増加ノ速度ナリ。富力ノ大小ハ生活標準ノ大小ヲ決定シ、富力ノ大ナル階級ト地方ト却リテ出生率ノ小ナル事上ニ述ベタル所ノ如シ。然レドモ生活標準ノ變更ハ急激ニ行ハレズ、ソハ常ニ固定的傾向ヲ幾分ニテモ示スモノナリ。カルガ故ニ、生産力ノ急増アラバ、生活標準ハ之ニ追ヒ及バズシテ、出生率ヲ特ニ大ナラシムル事アル可シ。消費ノ上ノ競争ノ盛ナラザル田舎ニ於テ特ニ然リ。之ニ反シテ生産力ノ停滯ハ出生率ヲ小ナラシムル傾向ヲ有ス。2ノ平均ニ攝シタル機業地方ノ出生率ノ大ナルハ生産力ノ急増ニ本ツカザルカ、其出生率増加ノ特ニ著シキコトハ吾人ヲシテ其實ナルヲ信ゼシム。九州中國地方ノ出生率ノ小ナルハ耕地ノ割合ニ人口ノ稠密ナルニヨリ、東北地方ノ出生率大ナルハ其反對ノ事情ニヨル。コハ一ニ農業生産力ノ伸張ノ餘裕ノ有無ヲ示セルモノナリ。此事實ハ其反映ヲ此兩極端ヲナセル地方ノ土地賣買價格ニ有ス。第四ニ舉グ可キハ移住ノ多少ナリ。往住ノ特ニ大ナル農業地方ハ其出生率大ニ、而シテ往住ノ増加ニ應ジテ出生率増加モ亦大ナリ。コハ思フニ北陸地方ノ大ナル出生率及ビ最モ急激ナル出生率増加ヲ説明ス可キ事情ナラン。第三十二統計年鑑ニヨルニ、全

國平均人口増加千ニツキ約一一・〇ナルニ對シテ平均ノ下ニ攝シタル地方ノ人口増加ハ、其單純ナル算術的平均ニヨレバ、僅ニ一・五ニ過ギザルナリ、生産率ノ死亡率ニ超過スル事一四・二ナルニ拘ハラズ、人口増加ノ此ノ如キニ止マルモノ、往住ノ最モ盛ナルヲ見ル可シ。

石川 (一・五) 福井 (一・五) 富山 (一・五) 新潟 (一・五) 長野 (一・五) 平均 (一・五) 此第三第四ノ二條件ノ影響ニ就イテハ少シク附言ノ要ヲ認ム。Cauderlier ニヨレバ生産力ノ大小ハ出生率ノ大小ヲ決定シ、後者ハ前者ニ比例ス。歐洲ニ於ケル出生率ハ露西亞ノ最モ豐饒ニシテ商工業ノ盛ナル所ヲ最高トシ、各方向ニ之ヨリ遠ザルニ連レテ漸ク低シ。一八八二年ニ就イテ見レバ左ノ如シ(生産率)。(3)

東部普魯西、波蘭、しれしあ、索遜

中央露西亞

四二・三三

がりしや、匈牙利

四二・三三

奧太利

四二・三三

ぶらんでんぶるく、ほめらにあ、伯林等

三七・六七一

ばばりあ、ゲゆるてんべるひ

四二・三三

しれすういくほるすたいん、はんぶるく、はのねばあ等

三七・六七一

ばげあり

四二・三三

英蘭東部

三四・四九七

和蘭、白耳義

三七・六七一

あるまあす、るねれん

四二・三三

蘇格蘭

三二・一五

佛蘭西南東部

三二・一五

愛蘭東部

三二・一五

同 南西部

四二・三三

吾人ハ此立言ヲ反轉シテ出生率ハ富力ニ反比ストナシタリ。タダ生産力ノ増加速度ノ大小ハ出生率ノ大小ヲ決定シ、後者ハ前者ニ比例ス。出生率ガ獨逸ニアリテハおるでんぶるくヨリモ索遜ニ大ニ、英國ニアリテハ愛蘭ヨリモ英蘭ニ大ニ、佛國ニ於テハ Lot et Garonne, Tarn 等ヨリモ北部ニ大ナリトノ事實ハ何等吾人ノ立言ヲ破壊スルカナシ。次ニマタ、往住ハ却リテ出生率ヲ減少セ

シム、ト説クモノアリ、(4)然レドモ吾人ハ其理由ヲ解スル事能ハズ、素ヨリ農地ヲ荒廢セシムル程度ノ往住ナラバ或ハ其事ナキニ非ザル可シ、然ラザル限り、往住ハ其死亡ト同ジク新ナル出生ヲ促進スル傾向アル可シ。

最後ニ注意ス可キハ、本邦出生率ノ地方別ヲ見ルニ、其北方ニ大ニシテ南方ニ小ナルヲ見ル。コハ何等地理的影響ヨリシテ然ルニ非ズヤ、歐洲出生率ノ分布亦之ト相似タルモノアルガ如シ。然レドモ、恐ラクハ然ラザラン。例ヘバ印度ノ如キ熱國ナホ五〇・〇以上ノ出生率ヲ有ス、出生率ノ決定因ハ必ズヤ、他ノ社會的事情ニ存ス可シ。

以上述べ來レル所ヨリシテ、吾人ハ出生率地方別ガ何等吾人ノ論旨ヲ破壞スル點ナキ事ヲ認メ得タリ。進ミテ、出生率増加ノ地方別ニツキテ吾人ノ論據ヲ確ムルヲ得バ頗ル有益ノ研究タルニ相違ナキモ、ソハ頗ル困難ニシテ今ノ所何等考察ヲ進ムル材料ナシト云フ外ナシ。タダ出生率ノ割合ニ大ナル地方ガ其増加モ割合ニ大ニ、出生率ノ小ナル地方ガ増加モ亦小ナル事ヲ認メ得ルノミ。

七 出生率ノ將來

出生率増加ノ原因ヲ以テ上ニ述べタルガ如キモノトセバ、出生率ノ近キ將來如何、コレ自ラ起リ來ル所ノ興味アル問題ナリ。而シテ、國力ノ發展ガ人口ノ増加ニ俟チ人口ノ増加ハ主ニ高率ノ出生ニ俟ツガ故ニ、我國將來ノ國運ノ如何ヲトスル點ヨリ見テ、コハマタ極メテ重要ナル問題ナリト云ハザル可カラズ。

吾人ノ知レル範圍ニ於テ云ハバ、一階堂保則氏⁽⁵⁾ハ此問題ニ眞面目ナル科學的答解ヲ與ヘタル唯一人ナルガ、其内容ハ概シテ悲觀的ナリ。氏ニヨレバ、日露戰役後、明治四十一年ニ於テ婚姻率ハ其絶頂ニ達シタルガ如ク、爾後少シク低落ノ方向ヲトラントス。此事普佛戰役後ノ獨逸ト相似タリ。而シテ、獨英墺ノ事例ニ徴スルニ出生率ハ婚姻率ト殆同時ニ(或ハ少シク遅レテ)極點ニ達スルヲ常トス、日本ガ若シ獨逸ト同一徑路ヲトルモノトセバ出生率ハ今増加ノ頂上ニアルモノニシテ墮テ其下降ヲ見ル可キナリ。事實ニ就テ見ルニ、晩婚ノ風潮ハ明ニ存ス。マタ公生死生ヲ通ジテ妊娠率増進ノ程度ハ既ニ鈍リ始メタルヲ見ル。以テ出生率變動ノ趨向ヲトス可キナリ。明治四十年以降ノ婚姻率ガ頗ル高キ事、爾後少シク下降ノ勢ヲ示セル形跡アル事ハ之ヲ認メザル可カラズ。

年次	結婚	離婚	年次	結婚	離婚	年次	結婚	離婚
一七二二	七・九三	二・九一	三二二	七・七	一・三	四	八・七四	一・八
三一六	九・七	二・七四	三二二	七・七	一・三	四	八・七四	一・八
三二二	九・七	二・七四	三二二	七・七	一・三	四	八・七四	一・八

此最近ノ率ヲ西歐ノ諸國ニ比スルニ決シテ低シト云フ可カラズ。

英	蘭	蘇格蘭	愛蘭	丁林	七・三
諸威	六・七	瑞典	芬蘭	瑞西	七・六
和蘭	七・三	白耳義	奧太利	奧牙利	八・八
獨逸	八・三	はたありあ	索遜	西班牙	七・九
伊太利	七・三	露西亞	塞耳維	勃牙利	八・五

(1841-1900)

5) 前掲論文參照
6) Onslow, op. cit. p. 134.

然レドモ、我國近年ノ婚姻率ハ之ヲ以前ノ婚姻率ニ比スレバ必ズシモ甚ダ高シト云フ可カラズ、マタ之ヲ西歐諸國ノ婚姻率ニ比スル場合ニハ我ニ於テ特別ニ高率ナル離婚ノ事實ヲ顧慮スルヲ要ズ。之ヲ顧慮スル時ハ、我國近年ノ婚姻率ハ獨逸ニ於ケル九・五英國ニ於ケル八・六佛國ニ於ケル八・五ノ最盛時ニ及バザル事ニ〇乃至三・〇ナリ。吾人ハ寧ロ近年ノ婚姻率ヲ以テ頂上ニ達シタリトナス可カラザル推測ノ根據多キヲ思フ。然レドモ、頂上ニ達シタリトナスモ、ナサザルモ、共ニ確乎タル證據アリテノ事ニ非ズ、何レハ揣摩ニ止マルガ故ニ深ク之ヲ問ハザラン。婚姻率ト出生率トノ關係ニ就テモ故ヲニ説カズ、二者ノ平行ハ夙ニ認メラレタル事實ナルニ拘ハラズ、其平行ハ必ズシモ嚴密ナラズ、明治三十四五年ノ如キ婚姻率ノ急激ナル下降ニ次デ出生率ノ最高頂ニ達シタルガ如キ事實アルヲ述ベテ止マンノミ。

要ハ今日既ニ出生率ノ減少ヲ來スガ如キ原因ノ既ニ發生シツツアリヤ如何ニアリ。晩婚ノ形勢ノ既ニ現ハレツツアルハ事實ナリ。最多婚姻年齡ノ比例數表ニ見ルモ、一五—二〇級ノ割合ハ漸ク減ジ、二五—三〇級ノ割合ハ少シク加ハリツツアリ。明治三十三年ト明治四十三年トニ於ケル夫妻平均婚姻年齡ヲ比較スルニ⁽⁷⁾夫ノ年齡ハ二七・七六ヨリ二八・六八トナリ、妻ノ年齡ハ二三・〇六ヨリ二四・〇二トナリ、夫レ夫レ、一・〇二、〇・九六ノ増加ヲ見タリ。おおぐるノ推算ニヨレバ、女子ノ婚姻年齡五年上進スレバ出生數百分ノ二六・六ヲ減ズ。若シ、此推算ヲ正確ナリトセバコレ容易ナラザル傾向ナリ。然レドモ、晩婚ガ出生率ヲ減少セシムルハ一定ノ年齡マデ女子タル職分ヲ停止スルニ本ヅク atrophic ニヨルモノ、從ヒテカノ推算ハ、ヨシ之ヲ眞ナラシムルモ

婚姻年齡ノ一般ニ早キ諸國ニハ其儘適用セラレ難シ。勿論、我國ニ於ケル婚姻年齡ガ更ニモ遅レ
ントスル傾向アルハ事實ナラン、男子ニ於テ明ニ之ヲ認メ得可シ。而シテ、一定ノ社會ニ於テハ
婚姻ノ傾向係數(8)ガ略一定セル故ヲ以テ、自ラ女子ノ晚婚相伴ヒ至ル。而モ、明治三十三年ヨリ同
四十二年ニ至ル間ニ、女子ノ婚期遅ルル事約一歳ニシテ、出生率(新婦者ノ出産ニヨリテ決定セラルル事
大ナル)ハ却リテ増加シ、妊孕率モ亦減少セズ増加ニハ自ラ他ノ原因アル可キモ、晚婚ニヨル減少
傾向ノヨシ存在スルニセヨ、極メテ微ナルヲ知ル可シ。此勢ヲ以テスレバ、晚婚ノ傾向依然持續
スルモ吾人ハソガ出生率ノ上ニ何等著シキ影響ヲ及ボス事ナカル可シト信ズ。我國女子ノ初婚年
齡ハ青森ノ二十歳未満ヲ最低トシ大阪ノ殆二十五歳ヲ最高トシ平均二十二歳ナリ。之ヲ歐洲各國
ノ女子平均婚姻年齡ニ比較センカ。

	一八七一九五(9)		一八九六一一九〇〇(10)		同	
	夫	妻	夫	妻	(初婚) 夫	(初婚) 妻
白耳義	三〇・九	二六・六	—	—	—	—
瑞典	三〇・九	二六・三	三〇・三	二六・三	—	—
瑞西	二一・一	一六・一	二〇・九	一六・七	—	—
ばいえるん	二一・〇	一六・九	—	—	—	—
テゆるてんべるひ	二一・五	一七・八	—	—	—	—
和蘭	二〇・〇	一七・八	—	—	—	—
諸威	二〇・七	一七・七	—	—	—	—
丁抹	二〇・七	一七・七	—	—	—	—
	(一八七一九五)	(一八九六一)	二六・二	二一・二	—	—
	(一八九六一)	(一九〇〇)	二六・八	二一・八	—	—
奧太利	三二・三	二七・三	—	—	—	—
普魯西	二九・五	二四・〇	—	—	—	—
英蘭	二六・六	二一・六	—	—	—	—
蘇格蘭	二六・〇	二一・四	—	—	—	—
佛蘭西	二六・八	二一・三	—	—	—	—
伊太利	二六・二	二一・二	—	—	—	—
羅馬尼	二六・二	二一・二	—	—	—	—
せるびめ	二五・五	二〇・五	—	—	—	—
露西亞	二五・五	二〇・四	—	—	—	—
	(一八九六一)	(一九〇〇)	二六・八	二一・八	—	—
	(一九〇〇)	(一九〇〇)	二六・八	二一・八	—	—

8) 財部教授夫婦婚姻年齡組合セ、本誌第一卷第二號

9) Schnapper-Arndt, a. a. O. S. 236.

10) Bertillon, op. cit. p. 178.

特ニ早婚ナル露西亞、及ビばるかんノ數國ヲ除ク外、盡ク婚期ノ甚ダ遅キヲ見ル。我國ノ婚姻年齡ニ稍近キモノハ伊太利アルノミ。其他ノ諸國ニアリテハ皆我ヨリモ遙ニ高シ、獨逸ノ如キ一八七〇、八〇年代殆ド四〇ニ近キ出生率ヲ以テシテ婚期ハ今日ノ我國ニ遅ルル事三四年ナリキ。今日ノ趨勢女子晚婚ノ傾向ハ免ル可カラザルカ如シトハ云ヘ、此上ナホ一年ノ遅延ヲ見ンニハ稍長キ時期ヲ要ス可シ。而モ、一年ノ遅延モ出生率ノ上ニ及ボス影響ニ至リテハ決シテ憂フルニ定ラザラン。歐洲各國今日ノ出生率減少モ其主原因ハ晚婚ニアラズシテ自ラ他ニ存ス。

二階堂氏ハマタ、説テ曰ク、生産率減衰ノ重大原因ハ妊孕率ノ減衰ナリ。然ルニ我國ニ於テハ妊孕率増進ノ傾向幾分カ鈍リ始メタル兆アリト。勿論一般生産妊孕率増進ノ速度ハ二九年―三三年ニ對スル三四年―三八年ノ比一〇三・五五、ヨリシテ三四年―三八年ノ三九年―四三年ニ對スル比一〇三・二〇トナリ、微ナル低下ヲ見タリ。然レドモ、思フニ此ノ如キ微々タル變動ハ未ダ以テ將來ヲトセシムルニ定ラズ、且又多少ノ低下ヲ見タリトスルモ原因タル事情ノ變動如何ニヨリテハ再ビ昂騰ヲ見ザル事ナキニ非ズ、日清戰役前ノ妊孕率ソノモノノ低下ノ場合ノ如シ。要ハ妊孕率其物ヲ決定スル條件ガ如何ナル方向ヲトリツツアリヤニアリ。

死亡率以外、出生率ノ變動スル最大條件トシテ、經濟的事情、個人主義ノ二者ヲ擧ゲタリ。而シテ歐洲諸國ニ於ケル出生率低下ノ最大原因ハ實ニ過度ナル個人主義ノ發達、從ヒテ之ヨリ生ズル避妊墮胎ニアリ。今日ノ出生率減少、自然増加ノ低下ハ生理的病理的ニ無意無計劃ノ裡ヨリ發シ來ル現象ニ非ズシテ、例ヘバ、政治上ノ革命、生産技術ノ進歩ト同ジク、有意的努力ノ結果トシテ

生ジタリ。心理的知力の發達ガ自ラ出生率ヲ減少セシムト云フすべんさあ(11)ノ學說ニモ多少ノ眞理ナキニ非ザル可シト雖モ、ソハ今日ノ出生率減少ヲ説明シ得ルモノニ非ズ。花柳病、酒毒、神經過勞ノ如キスベテ生理的病理的ニ妊娠能力ヲ減衰セシメタラント考ヘラルルモ、計數ハ之ヲ以テ今日ノ産兒減少ヲ説明スル事ヲ許サズ(12)禍根ハタダ生産ノ制限ニアリ、任意ニシテ自然ニアラズ、此任意ハ實ニ過度ナル個人主義ニ出ヅ。

過度ナル個人主義ガ何等ノ萌芽ヲモ未ダ我國ニ發スル事ナシトハ斷言スル事能ハズ。上流階級ノ人又ハ都會ノ新中等階級ノ人々ニアリテ幾分カ其勢力ヲ得ントシツツアル傾向アル事ハ吾人亦之ヲ認メザルヲ得ザルナリ。從ヒテ、出生率減少ノ襲來モ結局ハ時ノ遲速ノ問題ニシテ、之ヲ完全ニ避ケ終ヘントスルガ如キハ、タダ希望ス可クシテ決シテ到達シ得可カラザルコトナリ。然レドモ、我國ニ於テ既ニ發シタルモノハ僅ニ形勢ノ端緒ノミ。ソガ一般民衆ノ少クモ著シキ部分ヲ動かシテ出産ノ制限ガ一代ノ風潮ヲ爲スマデニハ頗ル長キ日月ヲ要ス可シ。殊ニ從來遑遑ノ地方ニ於テハ、舊時ヨリ人口増加ノ制限方法トシテ、墮胎ノ默認セラレシ事實アリシガ如シ。然ルニ近時ニ至リテハ此弊風漸ク止ミ、舊キ出産制限ノ殆ド撤排セラレ了ラントスル狀勢ニアリ。

之ヲ先進諸國ノ跡ニ見ルニ、出産ノ制限ノ傾向ハ階級ノ高キニ伴ヒテ強シ。而シテ、富力ガ階級懸隔ノ殆ド唯一標準ヲ爲セル現代ニアリテハ、富力ノ集合地タル都市即チコレ上級ノ淵藪ナリ、殊ニ大都市ニ於テ豪富ノ集中セラレタルヲ見ル。マタ、舊キ中等階級ニ代リツツアル新興ノ中等階級ノ集中モ亦之ヲ都市ニ於テ見ル事ヲ得可シ。而シテ上流ノ階級、新中等階級ガ所謂過度ナル

11) Spencer, A Theory of Poulation deduced from the General Law of Animal Fertility 1852.

Whetham, The Family and the Nation. 1909. p. 139.

12) Bertillon, op.c it. p. 90.

個人主義ノ害毒ニ罹ル事最モ強クシテ、彼等カ都市ニ於テ最モ多キ割合ヲ占ムル事實ニ考ヘ到ラ
ンカ。吾人ハ勢次ノ如ク斷定ヲ下サザルヲ得ズ。若シ出產制限ノ惡風潮ガ既ニ何等カノ勢力ヲ得
居ルモノナラバ、其兆候ハ都市、殊ニ大都市ニ於テ認メラレ得可キナリ、即チ、大都市ノ出生率
ガ既ニ幾分カ減少ノ傾向ヲ示スモノアル可キナリ。

然ニ一般都市及ビ大都市ノ出生率ハ未ダ何等減少ノ事實ヲ示ズシテ、増加ノ勢ヲ續ケツツアル事
既ニ述べ來レルガ如シ。而シテ此増加ガ決シテ一般出生率ニ劣ラザル事ヲ左表ニヨリテ示ス可シ
(一般出生率ヲAトシ五萬以上ノ都市ノ出生率ヲBトシ、都市一般ノ出生率ヲCトス)

年次	B/A	C/A	年次	B/A	C/A
二七	一	〇・八四	三九	〇・七五	〇・八〇 (四十年)
二九	〇・七四	一	四四	〇・七八	〇・八〇

固ヨリ都市ノ出生率ハ極メテ複雑ナル因子ニヨリテ規定セラレ、殊ニ來住者ノ年齡階級ノ影響ヲ
受クル事大ナルモノナレドモ、兎ニ角大都市ニ於テ出生率増加ノ形勢依然持續シテ衰ヘザル事ハ
確實ナリ。之ヨリシテ略大體ナガラ、我國ニ於テハナホ未ダ、出產制限ノ事實ノ存在セザル事ヲ斷
言シテ差支無シト信ズ。勿論都鄙出生率ノ差異ハ國ニヨリ時代ニヨリテ頗ル其趣ヲ異ニスルモノ
アルト同ジク、近代の意義ヲ有スル出生率減少モ總テ常ニ、主トシテ都市出生率ノ減耗トナリテ
現ハルトハ斷ジ難シ。一般出生率ノ減少ニ際シ、都市出生率ノ停滯又ハ比較的增加ヲ見タル事例
モ無キニ非ス。然レドモ、我國今日ノ事情ニ於テハ、獨逸ニ於ケルガ如ク、出生率ノ減少アラバ、
先ヅ是レ、主ニ都市出生率ノ減少ナラザル可カラズ。然ルニ、今日ノ都市殊ニ大都市ノ出生率

ガ何等出產制限ノ事實ヲ表示セザル以上、一般國民ニ亘リテ出產制限ノ行ハルルニ至ラン日ハ、尙未ダ豫知シ難キニ似タリ。而シテ今後ノ我出生率ハ既往ニ於ケルト同ジク主トシテ經濟的事情ノ支配スル所トナラン、一上一下恐ラクバ其一弛一張ト相伴フ形勢ヲ呈ス可キカト信ゼラル。勿論、英國ガ千九百年以來輸出入額ノ急激ナル膨脹ニ拘ハラズ却リテ出生率ノ下降ヲ見タルガ如キ、⁽¹³⁾獨逸ガ普佛戰爭後商工業ノ躍進的發達ヲ見ナガラ、其後久シカラズシテ出生率減衰ノ傾向ヲ呈シタルガ如キ事實ヲ見ンカ、過度ナル個人主義ノ作用スル所、出生率ハ如何ニ經濟事情ノ良好ナルニ拘ハラズ下降セズバ止マズ。而モ其作用ノ未ダ現ハレザル我國ニ於テハ必ズヤ、出生ノ増減共ニ既往ト同一原因ニヨリテ決定セラレン。從ヒテ將來ノ產業狀態ノ豫知ス可カラザル以上、出生率變化ノ傾向如何ヲトスル事ハ到底不可能ナリ。タダ近代の意義ニ於ケル出生率減衰ノ襲來ノナホ未ダ、豫知ス可カラザル將來ニ在ル事ハ吾人ノ確ク信ゼントスル所ナリ(大正四年十一月二十九日夜)。

13) W. C. Marshall, The Effect of Economic Conditions on The Birth-rate. Engenics Review July, 1913.